
CLASSICI LATINI

COLLEZIONE FONDATA DA
AUGUSTO ROSTAGNI E ITALO LANA
DIRETTA DA
MAURIZIO BETTINI

EPISTOLE
VOL.I

A cura di

CARLO DI SPIGNO

UNIONE TIPOGRAFICO-EDITRICE TORINESE



© De Agostini Libri S.p.A. - Novara 2013

UTET

www.utetlibri.it

www.deagostini.it

ISBN: 978-88-418-9005-9

Prima edizione eBook: Marzo 2013

© 1998 Unione Tipografico-Editrice Torinese corso Raffaello, 28 - 10125 Torino

Tutti i diritti sono riservati. Nessuna parte di questo volume può essere riprodotta, memorizzata o trasmessa in alcuna forma e con alcun mezzo, elettronico, meccanico o in fotocopia, in disco o in altro modo, compresi cinema, radio, televisione, senza autorizzazione scritta dall'Editore.

Le riproduzioni per finalità di carattere professionale, economico o commerciale, o comunque per uso diverso da quello personale possono essere effettuate a seguito di specifica autorizzazione rilasciata da CLEARedi, corso di Porta Romana 108, 20122 Milano, e-mail info@clearedi.org e sito web www.clearedi.org.

La casa editrice resta a disposizione per ogni eventuale adempimento riguardante i diritti d'autore degli apparati critici, introduzioni e traduzione del testo qui riprodotto.

INDICE DEL VOLUME

Introduzione

- Nota biografica»
- Nota bibliografica»
- Abbreviazioni»
- Nota critica»

EPISTOLE AD ATTICO

LIBRO PRIMO»

- 1 (I, 5)»
- 2 (I, 6)»
- 3 (I, 7)»
- 4 (I, 8)»
- 5 (I, 9)»
- 6 (I, 10)»
- 7 (I, 11)»
- 8 (I, 3)»
- 9 (I, 4)»
- 10 (I, 1)»
- 11 (I, 2)»
- 12 (I, 12)»
- 13 (I, 13)»
- 14 (I, 14)»
- 15 (I, 15)»
- 16 (I, 16)»
- 17 (I, 17)»
- 18 (I, 18)»
- 19 (I, 19)»
- 20 (I, 20)»

LIBRO SECONDO»

- 21 (II, 1)»
- 22 (II, 2)»
- 23 (II, 3)»
- 24 (II, 4)»
- 25 (II, 5)»
- 26 (II, 6)»
- 27 (II, 7)»

28 (II, 8)»
29 (II, 9)»
30 (II, 12)»
31 (II, 10)»
32 (II, 11)»
33 (II, 13)»
34 (II, 14)»
35 (II, 15)»
36 (II, 16)»
37 (II, 17)»
38 (II, 18)»
39 (II, 19)»
40 (II, 20)»
41 (II, 21)»
42 (II, 22)»
43 (II, 23)»
44 (II, 24)»
45 (II, 25)»

LIBRO TERZO

46 (III, 1)»
47 (III, 3)»
48 (III, 2)»
49 (III, 4)»
50 (III, 5)»
51 (III, 6)»
52 (III, 7)»
53 (III, 8)»
54 (III, 9)»
55 (III, 10)»
56 (III, 11)»
57 (III, 12)»
58 (III, 14)»
59 (III, 13)»
60 (III, 14)»
61 (III, 16)»
62 (III, 17)»
63 (III, 18)»
64 (III, 19)»
65 (III, 20)»
66 (III, 21)»
67 (III, 22)»
68 (III, 23)»

69 (III, 24)»

70 (III, 25)»

71 (III, 26)»

72 (III, 27)»

LIBRO QUARTO

73 (IV, 1)»

74 (IV, 2)»

75 (IV, 3)»

76 (IV, 4)»

77 (IV, 7)»

78 (IV, 4a)»

79 (IV, 8)»

80 (IV, 5)»

81 (IV, 12)»

82 (IV, 8a)»

83 (IV, 6)»

84 (IV, 10)»

85 (IV, 9)»

86 (IV, 11)»

87 (IV, 13)»

88 (IV, 14)»

89 (IV, 16)»

90 (IV, 15)»

91 (IV, 17)»

92 (IV, 18)»

93 (IV, 19)»

LIBRO QUINTO

94 (V, 1)

95 (V, 2)»

96 (V, 3)»

97 (V, 4)»

98 (V, 5)»

99 (V, 6)»

100 (V, 7)»

101 (V, 8)»

102 (V, 9)»

103 (V, 10)»

104 (V, 11)»

105 (V, 12)»

106 (V, 13)»

107 (V, 14)»

108 (V, 15)»

109 (V, 16)»

110 (V, 17)»

111 (V, 18)»

112 (V, 19)»

113 (V, 20)»

114 (V, 21)»

LIBRO SESTO»

115 (VI, 1)»

116 (VI, 2)»

117 (VI, 3)»

118 (VI, 4)»

119 (VI, 5)»

120 (VI, 7)»

121 (VI, 6)»

122 (VI, 8)»

123 (VI, 9)»

LIBRO SETTIMO»

124 (VII, 1)»

125 (VII, 2)»

126 (VII, 3)»

127 (VII, 4)»

128 (VII, 5)»

129 (VII, 6)»

130 (VII, 7)»

131 (VII, 8)»

132 (VII, 9)»

133 (VII, 10)»

134 (VII, 11)»

135 (VII, 12)»

136 (VII, 13)»

137 (VII, 13a)»

138 (VII, 14)»

139 (VII, 15)»

140 (VII, 16)»

141 (VII, 17)»

142 (VII, 18)»

143 (VII, 19)»

144 (VII, 20)»

145 (VII, 21)»

146 (VII, 22)»

147 (VII, 23)»

148 (VII, 24)»

149 (VII, 25)»

150 (VII, 26)»

LIBRO OTTAVO»

151 (VIII, 1)»

152 (VIII, 2)»

153 (VIII, 3)»

154 (VIII, 6)»

155 (VIII, 7)»

156 (VIII, 4)»

157 (VIII, 5)»

158 (VIII, 8)»

159 (VIII, 10)»

160 (VIII, 9a)»

161 (VIII, 11)»

161A (VIII, 11A)»

161B (VIII, 11B)»

161C (VIII, 11C)»

161D (VIII, 11D)»

162 (VIII, 12)»

162A (VIII, 12A)»

162B (VIII, 12B)»

162C (VIII, 12C)»

162D (VIII, 12D)»

163 (VIII, 13)»

164 (VIII, 14)»

165 (VIII, 15)»

165A (VIII, 15A)»

166 (VIII, 16)»

Indice delle tavole

EPISTOLE AD ATTICO

LIBRO NONO

- 167 (IX, 1)
- 168 (IX, 2)
- 169 (IX, 2a)
- 170 (IX, 3)
- 171 (IX, 5)
- 172 (IX, 6)
- 172A (IX, 6A)
- 173 (IX, 4)
- 174 (IX, 7)
- 174A (IX, 7A)
- 174B (IX, 7B)
- 174C (IX, 7C)
- 175 (IX, 8)
- 176 (IX, 9)
- 177 (IX, 10)
- 178 (IX, 11)
- 178A (IX, 11A)
- 179 (IX, 12)
- 180 (IX, 13)
- 181 (IX, 13a)
- 181A (IX,13A)
- 182 (IX, 14)
- 183 (IX, 15)
- 184 (IX, 15a)
- 185 (IX, 16)
- 186 (IX, 17)
- 187 (IX, 18)
- 188 (VIII, 9)
- 189 (IX, 19)

LIBRO DECIMO

- 190 (X, 1)
- 191 (X, 1a)
- 192 (X, 2)
- 193 (X, 3)
- 194 (X, 3a)

195 (X, 4)
196 (X, 5)
197 (X, 6)
198 (X, 7)
199 (X, 8)
199A (X, 8A)
199B (X, 8B)
200 (X, 9)
200A (X, 9A)
201 (X, 10)
202 (X, 11)
203 (X, 12)
204 (X, 12a)
205 (X, 13)
206 (X, 14)
207 (X, 15)
208 (X, 16)
209 (X, 17)
210 (X, 18)

LIBRO UNDICESIMO

211 (XI, 1)
212 (XI, 2)
213 (XI, 3)
214 (XI, 4a)
215 (XI, 4)
216 (XI, 5)
217 (XI, 6)
218 (XI, 7)
219 (XI, 8)
220 (XI, 9)
221 (XI, 10)
222 (XI, 11)
223 (XI, 12)
224 (XI, 13)
225 (XI, 14)
226 (XI, 15)
227 (XI, 16)
228 (XI, 17)
229 (XI, 17a)
230 (XI, 18)
231 (XI, 25)
232 (XI, 23)

233 (XI, 19)

234 (XI, 24)

235 (XI, 20)

236 (XI, 21)

237 (XI, 22)

LIBRO DODICESIMO

238 (XII, 2)

239 (XII, 3)

240 (XII, 4)

241 (XII, 5c)

242 (XII, 5)

243 (XII, 6a)

244 (XII, 7)

245 (XII, 8)

246 (XII, 9)

247 (XII, 10)

248 (XII, 1)

249 (XII, 11)

250 (XII, 13)

251 (XII, 14)

252 (XII, 15)

253 (XII, 16)

254 (XII, 18)

255 (XII, 17)

256 (XII, 18a)

257 (XII, 19)

258 (XII, 20)

259 (XII, 12)

260 (XII, 21)

261 (XII, 22)

262 (XII, 23)

263 (XII, 24)

264 (XII, 25)

265 (XII, 26)

266 (XII, 27)

267 (XII, 28)

268 (XII, 29)

269 (XII, 33)

270 (XII, 30)

271 (XII, 32)

272 (XII, 31)

273 (XII, 34)

274 (XII, 35)
275 (XII, 36)
276 (XII, 37)
277 (XII, 37a)
278 (XII, 38)
279 (XII, 38a)
280 (XII, 39)
281 (XII, 40)
282 (XII, 42)
283 (XII, 41)
284 (XII, 43)
285 (XII, 44)
286 (XIII, 26)
287 (XII, 46)
288 (XII, 47)
289 (XII, 48)
290 (XII, 45)
291 (XII, 50)
292 (XII, 49)
293 (XII, 51)
294 (XII, 52)
295 (XII, 53)

LIBRO TREDICESIMO

296 (XIII, 1)
297 (XIII, 2)
298 (XIII, 27)
299 (XIII, 28)
300 (XIII, 29)
301 (XIII, 2a)
302 (XIII, 31)
303 (XIII, 30)
304 (XIII, 2b)
305 (XIII, 32)
306 (XII, 6)
307 (XII, 5a)
308 (XIII, 3)
309 (XIII, 33)
310 (XIII, 6)
311 (XIII, 4)
312 (XIII, 5)
313 (XIII, 8)
314 (XIII, 7)

315 (XIII, 7a)
316 (XII, 5b)
317 (XIII, 9)
318 (XIII, 10)
319 (XIII, 11)
320 (XIII, 12)
321 (XIII, 13-14)
322 (XIII, 14-15)
323 (XIII, 16)
324 (XIII, 17)
325 (XIII, 18)
326 (XIII, 19)
327 (XIII, 21a)
328 (XIII, 20)
329 (XIII, 22)
330 (XIII, 33a)
331 (XIII, 23)
332 (XIII, 24)
333 (XIII, 25)
334 (XIII, 35-36)
335 (XIII, 43)
336 (XIII, 44)
337 (XIII, 45)
338 (XIII, 46)
339 (XIII, 47)
340 (XIII, 37a)
341 (XIII, 38)
342 (XIII, 39)
343 (XIII, 40)
344 (XIII, 41)
345 (XIII, 48)
346 (XIII, 37)
347 (XIII, 49)
348 (XIII, 50)
349 (XIII, 51)
350 (XIII, 34)
351 (XIII, 21)
352 (XIII, 47a)
353 (XIII, 52)
354 (XIII, 42)

LIBRO QUATTORDICESIMO

355 (XIV, 1)

356 (XIV, 2)
357 (XIV, 3)
358 (XIV, 4)
359 (XIV, 5)
360 (XIV, 6)
361 (XIV, 7)
362 (XIV, 8)
363 (XIV, 9)
364 (XIV, 10)
365 (XIV, 11)
366 (XIV, 12)
367 (XIV, 13)
367A (XIV, 13A)
367B (XIV, 13B)
368 (XIV, 14)
369 (XIV, 15)
370 (XIV, 16)
371 (XIV, 17)
371A (XIV, 17A)
372 (XIV, 19)
373 (XIV, 18)
374 (XIV, 20)
375 (XIV, 21)
376 (XIV, 22)

LIBRO QUINDICESIMO

377 (XV, 1)
378 (XV, 1a)
379 (XV, 2)
380 (XV, 3)
381 (XV, 4)
382 (XV, 4a)
383 (XV, 5)
384 (XV, 7)
385 (XV, 8)
386 (XV, 6)
387 (XV, 9)
388 (XV, 10)
389 (XV, 11)
390 (XV, 12)
391 (XV, 16)
392 (XV, 16a)
393 (XV, 15)

394 (XV, 17)
395 (XV, 18)
396 (XV, 19)
397 (XV, 20)
398 (XV, 21)
399 (XV, 22)
400 (XV, 23)
401 (XV, 24)
402 (XV, 14)
403 (XV, 25)
404 (XV, 26)
405 (XV, 28)
406 (XV, 27)
407 (XVI, 16)
407A (XVI, 16A)
407B (XVI, 16B)
407C (XVI, 16C)
407D (XVI, 16D)
407E (XVI, 16E)
407F (XVI, 16F)
408 (XV, 29)

LIBRO SEDICESIMO

409 (XVI, 1)
410 (XVI, 5)
411 (XVI, 4)
412 (XVI, 2)
413 (XVI, 3)
414 (XVI, 6)
415 (XVI, 7)
416 (XV, 13)
417 (XV, 13a)
418 (XVI, 8)
419 (XVI, 9)
420 (XVI, 11)
421 (XVI, 12)
422 (XVI, 10)
423 (XVI, 13)
424 (XVI, 13a(b))
425 (XVI, 14)
426 (XVI, 15)

APPENDICE

Tavole di conguaglio A

Tavole di conguaglio B

Indice dei nomi

Indice delle tavole

INTRODUZIONE

*Alia memoria ognora ricorrente
di mia madre*

1. *Valore umano e significato storico delle* Epistole ad Attico ***.

Piu di cento anni fa il grande Friedrich Leo, segnando in un Catalogo delle lezioni dell'Universita Gottingen¹ le linee maestre da seguire per la ricostruzione della complessa personality di Cicerone, non acutamente che all'uopo non giova tanto prestare orecchio alle generiche dichiarazioni dell'Arpinate impegnato a tessere l'elogio dell'alta posizione che gli compete nella vita pubblica, quanto piuttosto prendere in seria considerazione le inquietudini spirituali e gli acri fermenti di contesa che variamente misero alla prova. Di fatto, nel quadro specifico della «rivoluzione» romana, le passioni violente e gli ambigui geni del potere tentarono il suo animo, determinando errate prese di posizione cui, per facevano riscontro positive doti e conquiste morali di significato non transeunte. Tra vicende turbinose e repentini mutamenti quei *daemones*, per dirla con Leo, sconvolsero profondamente la vita di Cicerone *virum excutientes omnibus Musis et otio natum*.

Questo giudizio denso e perspicuo nella sua icastica brevità merita seria riflessione innanzi tutto perche implica che, per favorire una valutazione equilibrata della statura morale dell'Arpinate, si rende indispensabile calare i nobili principi ispiratori della sua azione nel centro della crisi della *res publica* romana. Con l'avvertenza, tuttavia, di lasciare alquanto in ombra l'oratore investito di pesanti responsabilita di governo, il quale, con alato slancio, fa solenne professione di fede nella *dignitas*² di cui gliene deriva, e di mettere in luce, invece, l'uomo Cicerone che nel tono dimesso della prosa quotidiana delle epistole si misura a tu per tu con i protagonisti maggiori e minori della trasformazione dello stile di vita della societa romana. Come ognuno vede, il discorso si appunta sulla vicenda umana nel senso piu ampio del termine, con il suo misterioso impasto di generosi conati e di grossolane ambizioni, di cu rancori e di aperte manifestazioni di solidarieta, di sublime intelligenza e di bassa stupidita.

Ora, chi ha letto l'epistolario ciceroniano sa bene come in esso venga messa a nudo la vita vissuta, nel suo tessuto insostituibile di disinteressata devozione e di malsana avidita, di spirito di indipendenza e di volgare servilismo, di alto sentire e di profonda miseria spirituale. In questa direzione, molte volte l'incidenza del fatto politico vanifica d'un tratto i concetti e gli schemi etici pur elaborati con abilita e pazienza; allora la *dignitas* e la prima a far dolorosamente le spese di tale stato di cose. Se *dignitas* significa propriamente «prestigio personale» di un individuo di notevole sensibilita e di provata intelligenza, nel senso che qualifica in modo inequivocabile colui che e *dignus*, si avverte in essa un possente afflato di ordine morale. Di conseguenza, chiunque dissipa quel patrimonio spirituale subordinando la *dignitas* all'ambizione smodata, e vuole perseguire scopi politici che sono l'esatto negazione di quei principi, cade, a detta di Cicerone, in colpa, in maniera esecranda. Risuonano, quindi aspre e taglienti le sue parole all'indirizzo di Cesare che stravince nella guerra civile: «Oh! Che uomo folle e disgraziato lui che non ha mai saputo scorgere neppure l'ombra del bene morale! E va dicendo che fa tutto ciò per il proprio prestigio personale. Ma dove pud trovarsi il prestigio personale se non dove nobilita morale ha messo salde radici? E dunque in linea con il bene morale continuare a disporre di un esercito senza averne avuto la benchè minima autorizzazione ufficiale, procedere all'occupazione di città romane affinche piu agevole divenga l'accesso all'Urbe, nostra patria?»³. Al contrario Cicerone

doviziosamente nutrito di filosofia politica greca, ebbe la convinzione che dote precipua dell'uomo Stato dovesse essere la saggia moderazione filtrata da una squisita sensibilità morale. Predisponendo l'Arpinate ad assumere tale posizione i suoi studi del pensiero platonico e aristotelico, coltivati con autentico amore, come pure con ottimo profitto, e destinati a divenire per lui sostegno insostituibile della speculazione eticopolitica e fonte primaria di serenità interiore. All'ausilio della cultura egli ricorreva nei momenti difficili della sua esistenza e non ne rimaneva mai deluso, perché ne ricavava la possibilità di aggirarsi nella sfera della teoresi che gli era direttamente congeniale. Tuttavia gli ideali ciceroniani di risoluzione dei contrasti della vita pubblica, anche se plasmati con intenso fervore e consapevole acribia, furono sottoposti al vaglio della scuola dei fatti⁴ e una volta discesi nel bel mezzo della lotta politica non furono ressero alla prova, perché la realtà, vale a dire la sostanza della crisi istituzionale dello Stato romano, era molto lontana da essi.

Le *Epistole ad Attico* rendono evidente il grave disagio spirituale di Cicerone il quale, quando si avventura sul terreno della prassi, troppo spesso presenta incertezze perniciose e cede a ripensamenti paurosi. Tali oscillazioni discendono dal fatto che frequentemente egli non si sente appagato dai risultati che consegue in campo politico ed allora sembra trovare il suo *ubi consistam* nel dichiarare appassionatamente che il primato spetta al tranquillo ritiro dalla vita pubblica, all'*otium* contrapposto al *negotium*.

L'entusiasmo per la scelta dell'umbratile vita degli studi era sincero sì, ma non durevole, perché Cicerone veniva ripreso dalla passione incontrollata per la convulsa attività politica. Era preponderante in lui l'egocentrismo che si manifestava nell'impulso a far parlare di sé, a segnalarsi in modo spiccato sugli altri, a rimanere il più a lungo possibile, come suol dirsi, «sulla cresta dell'onda». Però va aggiunto, per amore di verità, che nell'esercizio delle cariche pubbliche egli metteva tutto il suo zelo e si comportava più che correttamente, rivelando un alto senso di responsabilità. Il problema del rapporto fra vita contemplativa e attivismo assoluto, uno dei più affascinanti per la conoscenza approfondita del mondo greco-romano, sfiorò più volte la mente di Cicerone, ma la reazione di lui non assunse mai i contorni netti delle decisioni categoriche, bensì scelse i toni sfumati delle esitazioni e delle adesioni ondegianti e stiracchiate. L'ideale del *pioic*; *Oecoprycixos* fu da lui intravisto in particolari occasioni, ma non fu mai vissuto con lucida coerenza: Cicerone vi si adattò solamente quando fu costretto dalle circostanze a cedere⁵. All'opposto, l'Arpinate spese generosamente le proprie energie nell'attività pubblica, per favorire il benessere della comunità dei cittadini. Si potrebbe dire che l'ideale del *pioic* *jqaxxixog* tenne più fortemente il suo animo anche quando egli, dolorosamente provato dalle disgrazie familiari e dal crollo imminente della *res publica* romana, dette l'impressione di voler optare per la vita contemplativa. Però non ne era pienamente convinto e oscillava tra i due estremi punti di vista, rinviando, caso mai, all'età della vecchiaia la scelta del *βιογ* *decoqriytixog*, perché, secondo lui, soltanto allora l'uomo Stato, dopo aver dato il meglio di sé in fatto di intraprendenza e di solerte operosità civica, è in grado di entrare nel porto tranquillo della vita contemplativa⁶.

A giudizio di Cicerone, *Yotium* deve essere considerato in costante correlazione con il *negotium* perché i due antitetici modi di essere e di vivere si integrano a vicenda. Dal loro gioco alterno risulta condizionata la personalità dell'Arpinate, non poco complicata a decifrarsi, con i suoi meriti e con i suoi difetti, con i momenti felici dell'ottimismo e con le fasi amare della debolezza e della disperazione. Purtroppo emergono a carico di lui, nel campo dell'azione politica, numerose e gravi contraddizioni, quali si manifestano negli slanci repentini di entusiasmo e nelle impennate di orgoglio cui si legano per esercizio tutto il loro peso negativo, penose recriminazioni e sconcertante mancanza di iniziative concrete. Di ciò è doveroso prendere atto e diviene quindi, in un quadro, come questo, marcato da due contrasti, impresa ardua stabilire se ed in quale misura si addica a Cicerone il ruolo di protagonista della vita politica romana nel momento cruciale del crollo della *res publica*. Ma proprio qui invece, dov

soltanto mano leggera e occhio vigile potrebbero sortire Peffetto sperato, il furbesco intento denigratorio e lo scoperto tono apologetico combinano ugualmente, per vie diverse, grossi guai, in quanto appagano, il più delle volte, di valutazioni sommarie, che siano in linea con i preconcetti delle rispettive posizioni generali. Onde i giudizi sull'epistolario più frequentemente ripetuti battono con monotonia esasperante sulla ricchezza di umanità che esso rivela, sulle doti di sincerità dell'autore, salvo, poi, non precisare tempi e modi di questa sincerità e non definire l'essenza di quell'umanità tanto spesso invocata.

Si è abusato e si continua ad abusare di luoghi comuni, ma non mette conto soffermarsi su simili inezie. Invece penso che valga la pena di assumere il giudizio di Leo, di cui dicevo all'inizio, come ipotesi di lavoro da verificare puntualmente durante la lettura dell'epistolario. In via preliminare giova tener presente che Cicerone, per la preziosa esuberanza del suo temperamento, si aprì a svariati interessi spirituali e rivelò una genuina vocazione ad assimilare i frutti della ricerca filosofica dei maestri greci. I problemi culturali lo appassionarono in ogni periodo della sua vita, poiché la curiosità intellettuale era viva per disposizione naturale e alimentata di continuo con nuovi apporti di dottrina. D'altra parte le note comuni doti di sensibilità fecero di lui un amatore d'arte e, con l'affinarsi del gusto innato, anche un brillante intenditore. C'è un argomento probante: fra gli scrittori latini, che in genere furono piuttosto avari di giudizi sulla funzione delle arti figurative per quel che attiene alla formazione spirituale dell'individuo, Cicerone fu forse l'unico che si accostò *ex professo* al fatto artistico con l'intenzione di penetrarne il valore estetico⁸.

Se è innegabile che *Yotium* letterario fu una componente vitale della personalità dell'Arpinate, non bisogna dimenticare che il successo straordinario da lui raggiunto con l'attività forense provocò una frattura grave a livello di quel tipo di esistenza serena che la pratica fedele degli studi e la disponibilità *all'otium* lasciavano presagire. Quando la fama acquisita con la professione di avvocato gli spalancò la strada verso il mondo della politica, quella frattura divenne più profonda e non si ricompose più. Cicerone, animato come era dalla volontà di ben figurare nel nuovo campo d'azione, si mosse con entusiasmo, zelo, rettitudine di fondo, ma trovò il suo limite nella mancanza del senso di previdenza, non fu dotato di combattività spietata, né di resistenza ad oltranza, insomma non ebbe l'essenzialità della vocazione alla politica. Invece questo era indispensabile, perché la mole dei problemi suscitati dalla crisi della *res publica* si rivelava gravosa più che mai. Andò delineandosi, allora, un dissidio interiore che riempì di numerosi dubbi l'animo di Cicerone che giorno dopo giorno, scrivendo infaticabilmente all'amico Attico, constatava la divaricazione progressiva fra l'applicazione agli studi e l'impegno politico a tutto vantaggio di quest'ultimo. Ne poteva essere altrimenti: quanto più ardua diveniva la difesa dello Stato repubblicano, tanto maggiori erano le energie che egli profondeva in quel tentativo disperato. Tale situazione di conflitto spirituale, latente, in certa misura, nelle orazioni e, più decisamente, nelle opere filosofiche, viene rispecchiata in piena luce nelle pagine dell'epistolario ove le generose istanze della vita civica irrompono di continuo nella vita privata⁹. È il caso di dire con Leo che i *daemones* della politica scuotono a ritmo serrato la mente dell'Arpinate e prendono il sopravvento su di lui, dandogli la sensazione dello «strappo» e facendogli misurare la distanza dal mondo tranquillo degli studi. Eppure le motivazioni dell'indagine scientifica, la quale può essere condotta in serenità di spirito, cedono il passo agli incontri, agli scontri, agli accordi leali, ai patteggiamenti infidi, ai propositi audaci, ai progetti temerari della vita pubblica. In essi e per essi Cicerone si tormenta, ma paradossalmente si sente anche realizzato perché, a suo modo di vedere, il pregio essenziale della virtù consiste nell'azione pratica e inoltre, mentre nella *aocpia-sapientia* si può cogliere l'aspetto squisitamente teoretico ed invece nella *yqvoisprudencia* la possibilità del passaggio alla sfera della pratica, l'azione, in quanto è rivolta a rinsaldare il vincolo sociale dell'umanità, deve essere preferita alla scienza¹⁰. Cicerone, anche quando tenta di assurgere al superiore concetto di *humanitas*, ritiene indispensabile fare le debite provvidenze prendendo sempre le mosse dal rispetto dell'umana solidarietà ed insistendo sulla consapevolezza del

nobiltà spirituale di tutti gli uomini che, in quanto tali, formano l'auspicata comunità ideale¹¹.

Dunque Cicerone, pur essendo un *vir omnibus Musis et otio natus*, optò per la prassi e subì tutte dolorose conseguenze di una tale scelta. Nell'ambito della teoresi egli avrebbe avuto tutti i numeri per muoversi a suo agio, mentre invece era, per lui, viscido e scivoloso il terreno della lotta politica o fecero le loro prove autentici uomini d'azione come un Pompeo, soprattutto un Cesare, un Ottaviano. È inevitabile che Cicerone, avendo assunto pesanti responsabilità di governo della cosa pubblica, misurasse con i tre e ne uscisse sonoramente sconfitto. Il rapporto con Pompeo fu particolarmente angosciante perché il senso di ammirazione, manifestatosi in occasione della *Pro lege Manilia*, corroborato dall'apporto di un'affettuosa e costruttiva solidarietà, andò deteriorandosi nel corso degli anni fino a toccare il limite negativo della diffidenza e dell'incomprensione reciproca. L'epistolario a Attico documenta, con l'evidenza che è propria delle constatazioni non sciupate dal rispetto forzato degli obblighi «ufficiali», lo svliersi agli occhi di Cicerone del modello di condotta politica fornito da Pompeo. Cicerone, che aveva provato il senso accattivante della autorealizzazione nel campo delle civiche virtù grazie alla consapevolezza della necessità della propria collaborazione con Pompeo e della partecipazione convinta all'impresa disperata della salvezza delle istituzioni repubblicane, confessò più volte all'amico Attico di essere rimasto profondamente deluso dal comportamento ambiguo dello stesso Pompeo. Questo come Cicerone si vide alla fine costretto ad ammettere, era ben lungi da quell'alto livello di magnanimità che FArpinate con scarsa preveggenza gli aveva attribuito¹², ma, vanitoso quanto altri mai, era stato, ben dominato unicamente dalla propria ambizione¹³, ne più ne meno, del resto, di un Cesare o di un Crasso. Però il progressivo affievolirsi del prestigio di Pompeo impressionò tremendamente Cicerone che ritenne del tutto inarrestabile il declino della fama di lui. Di fatto FArpinate più volte, nello scambio epistolare con Attico, deplorò l'inerzia e la carenza di iniziative, che aduggiavano non poco l'azione di per se incerta di colui che avrebbe dovuto sbarrare il passo a Cesare ed agli altri eversori della *res publica* romana. In realtà a Cicerone ogni rimprovero che muoveva a Pompeo costava una serie di amare riflessioni sulle proprie attitudini e sul significato della propria militanza politica, la quale da tempo memorabile si era identificata con la fedeltà alle direttive impartite dal presunto difensore di ciò che rimaneva della legalità repubblicana.

Ad ogni modo l'epistolario rivela che Cicerone non seppe né volle rendersi conto del fatto che il ricupero di una tal quale stabilità di governo doveva passare inevitabilmente attraverso profondi mutamenti di struttura. L'Arpinate coltivò, invece, l'illusione che l'autorità del Senato bastasse ancora a garantire quella stabilità ed in siffatta ottica egli, ripercorrendo le tappe delle migliori esperienze passate, valorizzò a pieno il precedente della società di Sparta come, del resto, conferì positivo rilievo alle istituzioni ed alla saggezza amministrativa di un Solone o di un Pericle in Atene. Vero è che Cicerone cimentandosi in quel che si potrebbe definire un dibattito, sia pure avulso dalle necessità immediate, mirava precipuamente alla formazione in Roma di una classe dirigente ricca di cultura, confortata dal sostegno dei valori eticopolitici e felicemente orientata verso un soddisfacente equilibrio di vita e di pensiero¹⁵. Ne va dimenticato che la speculazione politica greca aveva anch'essa esercitato il proprio influsso sull'elaborazione del primitivo ideale ciceroniano della *concordia ordinum*¹⁶. Tuttavia il progetto crollò miseramente a causa del capovolgimento radicale che il cosiddetto primo triumvirato provocò nelle strutture dello Stato romano. Ma Cicerone, pur avendo accusato duramente il colpo¹⁷, si gettò di nuovo nella mischia ed a partire dall'anno 56 concentrò i suoi sforzi nell'arduo tentativo di disegnare un nuovo indirizzo sistematico di governo della cosa pubblica, che vien definito *via ac ratio rei publicae capessendae*¹⁸.

Naturalmente, nello schema tracciato da Cicerone, la parte di primo piano veniva assegnata agli *omnes boni* la cui azione concorde doveva essere diretta essenzialmente a far rispettare la legalità.

repubblicana contro i pronunciamenti minacciosi dei comandanti di eserciti. Nell'appellativo di *boni viri* ossia «uomini dabbene», accanto al significato etico e insito anche un notevolissimo riflesso politico, per cui i *virii boni* si identificano con i moderati che emergono dal seno della borghesia equestre. D'altronde esercita tutto il suo peso anche l'incidenza del motivo intellettualistico, nel senso che coloro che coltivano la filosofia divengono *virii boni*²⁰. Nella sconcertante situazione di carenza dei pubblici poteri Cicerone invocò con eccessivo entusiasmo il *consensus omnium bonorum* e quindi coltivò l'illusione che i rappresentanti delle classi medie si sarebbero inseriti nella dinamica della vita sociale, facendo blocco contro ogni forma di violenza estremistica. Ma le cose andarono ben diversamente. Cesare si assicurò il favore della classe dirigente degli *equites*²¹ ed il colpo per Cicerone fu molto grave. Crollava un pilastro della struttura politica che egli intendeva rimettere in sesto ed il *consensus* si sfaldava con rapidità impressionante. Intanto, mentre Cicerone trascendeva le angustie del momento assecondando una sorta di astrazione dalla realtà contingente, si affannava ad escogitare programmi a lunga scadenza, ispirati al moderatismo, al contrario Cesare aveva buon gioco ad esaltare il valore dei propri soldati, considerandolo meritevole di menzione presso i posteri²². Se questa dedizione totale dei militari al loro capo era il punto di forza di Cesare nel conflitto politico, Cicerone dal canto suo non perdeva nessuna occasione per avviare un processo di rigenerazione spirituale della società, affinché l'impulso ad operare per il bene della collettività non venisse subordinato alla volgare ambizione. Però le idee caldegiate con fervore da Cicerone, lodevoli finché si vuole, producevano scarso frutto: ci voleva ben altro per arginare la potenza dilagante di Cesare! Quindi resta sintomatico il fatto che l'Arpinate, confidandosi con l'amico Attico, non poteva fare altro che riscontrare la vastità del fallimento della propria ideologia e macerarsi, giorno dopo giorno, nel ruolo ingrato del personaggio sventurato di una sconvolgente tragedia, sul quale, a detta del Norden²³, non si riverbera la benché minima luce di eroismo. Eppure, prosegue il Norden, fra tanto squallore emerge senza ombra di dubbio la fede che Cicerone nutriva nella propria missione. Ma vale la pena di aggiungere da parte nostra che con ciò si riconferma la presenza di quella dicotomia di pensiero e azione, che sta alla base dell'operato politico dell'Arpinate.

L'assassinio di Cesare fornì a Cicerone il destro per coltivare la facile illusione che il *populus Romanus* nella sua interezza avesse dato prova di un'intesa raggiunta e di un perfetto senso di solidarietà contro il dittatore. Caso mai, era vero il contrario: quel *populus* aveva atteso per sé grandi benefici dalla soluzione monarchica impressa da Cesare alla crisi dello Stato e, quindi, si era mantenuto fedele alla memoria del dittatore. Dal canto suo l'Arpinate, orientato come era a celebrare con alte lodi il gesto del cesaricida Bruto, non si mostrava minimamente disposto ad ammettere che al fondo di quell'uccisione temeraria potesse esserci stato il calcolo interessato di pochi individui. Né, d'altronde, valeva la pena per Cicerone, di insistere troppo sul *topos* del tirannicidio con le sue celebri ascendenze letterarie, perché nella personalità per tanti versi enigmatica di Bruto le teorizzazioni greche in materia erano soverchiate dal senso tutto romano della *virtus* con la quale si consertavano, senza sforzo, la *libertas* e la *fides*. Comunque Cicerone nell'intento di denigrare, a tutti i costi, Cesare, senza lasciarlo in pace neppure dopo la morte, non peccò solamente di ingratitudine verso chi gli aveva pure usato indulgenza in momenti di estrema tensione, ma commise anche un imperdonabile errore politico quando valutò con ottimismo eccessivo il significato della congiura dei cesaricidi, i cui sviluppi, al contrario, si rivelarono del tutto deludenti.

L'abrogazione brutale delle leggi sulle quali si era fondato il funzionamento dello Stato repubblicano aprì la strada ad una serie di provvedimenti di governo che Cicerone denominò *parricidium patriae*. Tale definizione discende dal fatto che la patria e la madre comune di tutti noi e, quindi, ogni forma di attività politica rivolta a far crollare la struttura della *res publica* e a distruggerne il patrimonio prezioso di sapienza giuridica accumulato nei secoli, equivaleva ad una autentica scelleratezza. Indubbiamente Cicerone, nel formulare il proprio giudizio, fece leva sul significato pregnante del termine *parricidium*.

inteso quale uccisione di un appartenente allo stesso gruppo sociale, come sarebbe a dire dei parenti prossimi, specialmente del padre e dei genitori in genere. Perciò, quando Cesare scardinava con veemenza il sistema di potere che regolava i rapporti all'interno della comunità civica, infliggeva ferite irrimediabili al corpo della madre comune. Ma l'Arpinate colse al volo l'occasione per osservare che Cesare si era tuttavia fregiato del titolo, insigne quant'altri mai, di **parens**, decretatogli dai **cives** oppressi da lui. Allora veniva fuori nella sua atrocità il paradosso delle guerre civili: i cesaricidi, eliminando in forma violenta il dittatore, si tramutarono in parricidi, perché avevano ucciso il padre della nuova organizzazione statale.

Nella corrispondenza epistolare di Cicerone con Attico, dell'anno 44, esattamente dall'aprile a novembre, si scopre un vuoto significativo che riguarda i mesi immediatamente precedenti e la ventina dei giorni susseguenti alle fatidiche Idi di Marzo. Intanto da una breve lettera²⁶, databile al 10 aprile, si ricava il senso di profondo abbattimento in cui Cicerone era precipitato per aver dovuto constatare che l'eliminazione fisica del dittatore non aveva dato i frutti sperati. Tuttavia l'Arpinate non esitò a dichiarare che, pur fra le difficoltà insorgenti tutte contemporaneamente e inesorabilmente, un motivo di personale conforto gli veniva offerto da ciò che era accaduto alle Idi di Marzo²⁷ e che i suoi «eroi»²⁸ si erano coperti di gloria per il loro comportamento splendido. Ma costoro, per così dire, non erano andati oltre il bene del gesto e Cicerone stesso fu costretto a riconoscerlo implicitamente quando, subito dopo, denunciò l'assoluta mancanza di risorse finanziarie e di truppe idonee a produrre il successo sperato dai promotori della congiura. Quindi Cicerone proseguì la propria dolorosa disamina, mettendo a parte Attico della propria amarezza e deplorando tutto quello che purtroppo cadeva sotto gli occhi dell'amico: i compagni d'arme del dittatore insediati ancora nei loro posti di comando, gli eserciti e i veterani di lui in pieno assetto²⁹. Comunque ciò che angustiava al massimo grado Cicerone era il fatto che, mentre inaspettatamente si continuava da più parti a difendere l'operato del dittatore assassinato, gli uomini dabbene, i **boni**, i moderati emergenti dal seno della borghesia equestre restavano inattivi, cedendo per pigritia alla peggiore forma di fiacchezza morale³⁰.

Una siffatta inerzia colpevole segnò la sconfitta definitiva della linea politica dell'Arpinate che scriveva, eccome!, in termini accorati ad Attico e si aggrappava anche alla più fluttuante delle occasioni per ribadire il proposito di gettarsi nuovamente nella mischia. Tuttavia rimaneva bloccato senza rimedio dalla mancata partecipazione di coloro che, a suo dire, avrebbero dovuto, per carità di patria, seguirlo nell'impresa di salvare l'istituto repubblicano. Sotto le apparenze della disinvoltura ostentata da Cicerone, l'intento alla ricerca di uno spazio politico conveniente, si nascondeva, invece, e pesava parecchio sulla stesura delle epistole dell'anno 44, il disorientamento totale, prodotto dal senso di solitudine e di vuoto da cui l'Arpinate finì per essere logorato. Egli cadde vittima del proprio conservatorismo idealizzante che da sempre lo aveva indotto a riportare indietro lo sguardo, verso i successi clamorosi e le non meno importanti conquiste morali delle generazioni passate piuttosto che volgerlo verso i problemi della sua epoca, segnata dal travaglio operoso della costruzione del nuovo Stato. In tale direzione si muoveva all'opposto, il giovanissimo Ottaviano e Cicerone commise nei riguardi di lui un altro dei suoi errori di valutazione, considerandolo, a torto, un **puer** facilmente manovrabile. L'Arpinate si illuse circa la disponibilità di Ottaviano, perché egli appunto era stato trattato in modo onorifico ed aveva avuto attestazioni di amicizia da lui³¹. Riconobbe, quindi, ad Ottaviano doti di intelligenza e di coraggio, un atteggiamento verso i cesaricidi, che di primo acchito non si poteva desiderare migliore, ma, meno male, si mostrò anche non poco perplesso circa gli sviluppi futuri di tale atteggiamento. Di fatto tenne presente l'età del giovane, il nome che questi portava, l'eredità di cui il medesimo aveva beneficiato e l'educazione che aveva ricevuto³². Spesso Cicerone dovette far forza a se stesso per non chiudere sdegnosamente la porta in faccia ad Ottaviano che per lettera lo invitava a rientrare sulla scena politica, cosa che lusingava fortemente l'orgoglio dell'Arpinate, lo esortava a salvare per la seconda volta

- [download Cubicle Warfare: 101 Office Traps and Pranks](#)
- [Mi vida querida for free](#)
- [click How the Mind Works pdf](#)
- [Credit Repair Kit For Dummies pdf](#)
- [download online White Knight Chronicles \(Bradygames Signature Series\) pdf, azw \(kindle\)](#)
- [click The Truth Machine: A Social History of the Lie Detector \(Johns Hopkins Studies in the History of Technology\) pdf, azw \(kindle\)](#)

- <http://www.freightunlocked.co.uk/lib/Cubicle-Warfare--101-Office-Traps-and-Pranks.pdf>
- <http://test1.batsinbelfries.com/ebooks/Tiger-s-Destiny--Tiger-s-Curse--Book-4-.pdf>
- <http://interactmg.com/ebooks/A-Worldly-Country--New-Poems.pdf>
- <http://deltaphenomics.nl/?library/The-Moon-Voyage.pdf>
- <http://honareavalmusic.com/?books/French-Socialists-Before-Marx--Workers--Women-and-the-Social-Question-in-France.pdf>
- <http://metromekanik.com/ebooks/The-Truth-Machine--A-Social-History-of-the-Lie-Detector--Johns-Hopkins-Studies-in-the-History-of-Technology-.pdf>